

Avaliação de desempenho em compras públicas: análise bibliométrica e sistêmica a partir da revisão da literatura internacional

Ana Paula Lindner (UTFPR – Câmpus Pato Branco) analindner@utfpr.edu.br

Fernando José Avancini Schenatto (UTFPR – Câmpus Pato Branco)

schenatto@utfpr.edu.br

Sandro César Bortoluzzi (UTFPR – Câmpus Pato Branco) sandro@utfpr.edu.br

Resumo:

As transformações ocorridas nas últimas décadas levaram as organizações a buscar e implantar novas ferramentas de gestão. Assim, também foi necessário que as instituições públicas desenvolvessem métodos de gestão mais eficazes, utilizando a avaliação de desempenho organizacional. O presente artigo tem como objetivo realizar uma revisão da literatura internacional sobre avaliação de desempenho em compras públicas, e desenvolver a análise bibliométrica e sistêmica, a partir dos artigos selecionados. Considerando sua finalidade exploratória, procedeu-se à busca e desenvolvimento da análise bibliométrica e sistêmica utilizando o *Knowledge Development Process – Construtivist (Pronow-C)*. Foram realizadas buscas nas bases de dados: *Scopus*, *Isi Web of Knowledge* e *Science Direct*, não houve delimitação do tempo, sendo que ao final do processo estruturado foram selecionados 17 artigos. Posteriormente foram realizadas as análises do portfólio. Sendo possível concluir que os jornais *European Journal Of Operational Research* e o *Journal Of Public Procurement*, se destacaram nos artigos e nas referências dos mesmos e os autores Robert K.H e Falagario M foram os autores que mais se destacaram nas referências dos artigos selecionados. Também foi possível identificar que todos os artigos do portfólio não consideram o decisor para construção do modelo, por utilizarem ferramentas/ metodologias diferenciadas da Metodologia Multicritério de Apoio à Decisão Construtivista (MCDA-C), sendo um fragmento de literatura a ser estudada, a avaliação de desempenho em compras públicas de acordo com os valores e preferências do decisor.

Palavras chave: Compras públicas, Avaliação de desempenho, Análise bibliométrica, Análise sistêmica.

Performance in public procurement: bibliometric and systemic analysis from the international literature review

Abstract

The changes that occurred in recent decades have led organizations to seek and implement new management tools. Thus, it was also necessary that public institutions develop more effective management methods, using the assessment of organizational performance. This article aims to conduct a review of the international literature on performance evaluation in public procurement and develop the bibliometric and systemic analysis from selected articles. Considering its exploratory purpose, proceeded to the search and development of bibliometric and systemic analysis using Knowledge Development Process – Construtivist (Pronow-C). Searches were carried out in the databases: *Scopus*, *Isi Web of Knowledge* and *Science Direct*, there was no demarcation of time, and at the end of the structured process were selected 17 articles. Later we did the analyzes of the portfolio. As can be concluded that the papers *European Journal Of Operational Research* and the *Journal Of Public Procurement*, stood out in Articles and references thereof and authors Robert K.H and Falagario M were the authors who stood out in the references of the selected articles. It was also possible to identify all portfolio items do not consider the decision maker to build the model, by using

tools / different Methodology Multicriteria Decision Aid – Constructivist (MCDA-C) and a literature fragment being studied, evaluation performance in public procurement in accordance with the values and preferences of the decision maker.

Key-words: Public procurement, Performance, Bibliometric analysis, Systemic analysis.

1. Introdução

O ato de comprar é importante e necessário para qualquer organização seja pública ou privada. As aquisições públicas são realizadas por órgãos governamentais do mundo inteiro, para aquisição de materiais/produtos, contratação de serviços e execução de obras, sendo que, no planejamento e realização de todo o processo, são obrigadas a seguir regras estipuladas em Lei, de acordo com a legislação específica de cada país, citando como exemplo, a União Européia que é regulamentada pela EC/2004/18, á qual se refere a aquisições públicas. (FALAGARIO *et al*, 2012, p. 524).

Todo o processo de contratação pública deve ser transparente à sociedade, devendo proporcionar igualdade de competição, a todos os fornecedores que almejam participar do certame e estejam de acordo com as regras editalícias, por meio da realização de um processo isonômico, a fim de evitar falhas, que possam beneficiar um determinado fornecedor, visto que o dinheiro utilizado é público e deve ser aplicado eficazmente (NEUPANE; SOAR; VAIDYA; 2014).

O principal fator considerado na realização de um processo de aquisição é o preço, quando outros fatores são observados podem tornar o processo mais difícil, que para Falagario *et al* (2012, p.523) “na maioria dos casos de contratos públicos a seleção da proposta vencedora poderá vir a ser um processo altamente complexo quando ambos os preços e os aspectos técnicos devem ser considerados.”, tais como a qualidade do produto, o tempo de entrega, suporte pós-entrega, manutenção, entre outros .

Para que todo o processo de compra seja executado eficazmente, são necessárias ferramentas de gestão, as quais sofreram mudanças significativas nas últimas décadas, tanto no setor privado e público dos países, sejam desenvolvidos ou em desenvolvimento, do mundo inteiro. Assim, a administração pública precisou desenvolver métodos de gestão mais eficazes (SEABRA, 2001, p. 20).

Diante desses fatores, surge a necessidade de realizar a avaliação de desempenho organizacional, principalmente no que tange as compras, pois é uma área muito importante da Administração pública, visto que busca a eficiência, com a aquisição de produtos de qualidade, que atendam as expectativas dos requisitantes e a sua finalidade.

No contexto que está sendo pesquisado foi delimitado o problema de pesquisa: Os estudos que estão sendo publicados internacionalmente sobre avaliação de desempenho em compras públicas estão levando em consideração as particularidades do ambiente e as preferências do decisor?

O objetivo geral do artigo, que pretende responder o problema de pesquisa é realizar uma busca, por meio de um processo estruturado de revisão da literatura internacional sobre avaliação de desempenho em compras públicas, realizando a análise bibliométrica e sistêmica da literatura.

Para atingir o objetivo geral foram estabelecidos os seguintes objetivos específicos: (i) selecionar um portfólio bibliográfico internacional alinhado com o tema avaliação de desempenho em compras públicas, utilizando um processo estruturado de busca; (ii) realizar a análise bibliométrica dos artigos selecionados, para construir conhecimento sobre os periódicos e autores de destaque; (iii) realizar a análise sistêmica do portfólio selecionado,

para verificar se os mesmos consideram o ambiente e as percepções do decisor na construção do modelo.

O presente trabalho busca colaborar, por meio da pesquisa, com o tema avaliação de desempenho em compras públicas, por meio da contribuição teórica, por meio de uma busca estruturada e das análises bibliométrica e sistêmica.

Este artigo está estruturado de modo a facilitar o entendimento dos leitores, sendo que o primeiro tópico se refere a introdução, a qual descreve sobre compras públicas e avaliação de desempenho; o segundo tópico descreve a metodologia da pesquisa; o terceiro tópico apresenta e discute os resultados obtidos, por meio da análise bibliométrica e sistêmica do portfólio selecionado; e o tópico quarto apresenta as considerações finais deste estudo.

2. Metodologia da pesquisa

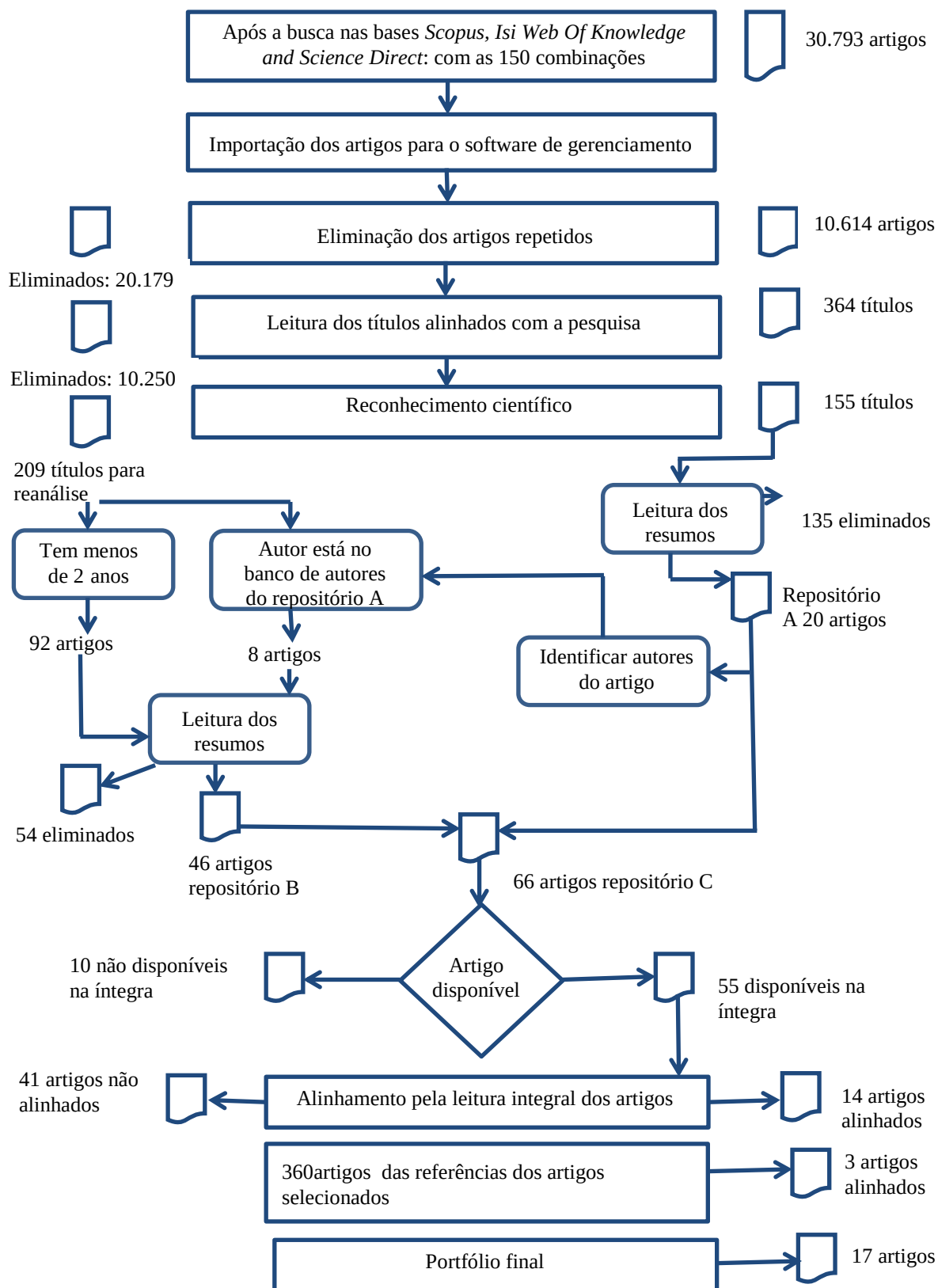
Este trabalho de finalidade exploratória adotou como procedimento a pesquisa bibliográfica sistemática, visando a construir uma revisão da literatura, para verificar os principais estudos publicados sobre avaliação de desempenho em compras públicas, que para Greenhalgh (1997, p. 672) a revisão bibliográfica sistemática pode ser conceituada “como uma síntese de estudos primários que contém objetivos, materiais e métodos claramente explicitados e que foi conduzida de acordo com uma metodologia clara e reproduzível”.

Neste estudo, a pesquisa bibliográfica ocorreu em artigos, sendo que a ferramenta utilizada para seleção dos artigos e para análise bibliométrica e sistêmica foi o *Knowledge Development Process – Constructivist (Proknow-C)*, sendo que este processo pode ser verificado nas seguintes publicações científicas: Dutra, Ripoll-Feliu, Ensslin, Ensslin, Gonçalves, 2015 publicado no *African Journal of Business Management*; Lacerda, Ensslin, Ensslin, 2014 publicado no *Int. J. Business Performance Management*; Dutra, Ripoll-Feliu, Fillol, Ensslin, Ensslin, 2015, publicado no *International Journal of Productivity and Performance Management*; Della Bruna Junior, Ensslin, Ensslin, 2012, publicado na Revista Produção Online.

Esta metodologia permite por meio de um processo estruturado realizar a busca e analisar os artigos publicados, sendo composto por três etapas: “(a) seleção de um portfólio de artigos sobre o tema da pesquisa; (b) análise bibliométrica do portfólio; (c) análise sistêmica; (ENSSLIN *et al*, 2014, p. 8).

Para dar início ao processo, foram definidos três eixos de pesquisa, sendo o primeiro: avaliação de desempenho, com a definição das palavras-chaves: *measurement, assessment, evaluation, performance* e *measures*. No segundo eixo, definido pelo termo compras, com a definição das palavras-chaves: *procurement, e-procurement, purchasing, purchase* e *buy* e o terceiro eixo, definido pelo termo público, com a definição das palavras-chaves: *public, government, university, college, “public sector”* e *“higher education”* totalizando 150 combinações.

A seguir é apresentado o processo estruturado de seleção do portfólio internacional, por meio da apresentação da Figura 1.



Fonte: Adaptado de MARAFON *et al* (2012)

Figura 1 – Processo estruturado para seleção do portfólio internacional

Após a seleção do portfólio foi realizada a análise bibliométrica que para Bortoluzzi et al (2011) é o “processo de evidenciação das informações geradas por meio da identificação da

(s) variável (eis) e contagem de suas ocorrências em um conjunto definido de artigos (Portfólio Bibliográfico) para promoção de conhecimento científico e de gestão da informação para determinado tema”.

A análise bibliométrica do portfólio tem o intuito de desenvolver um conhecimento no pesquisador, referente ao tema avaliação de desempenho. (Junior *et al*, 2012, p.117), em compras públicas, sendo possível verificar a relevância dos periódicos nos quais os artigos foram publicados, artigos e autores de destaque, entre outros.

A terceira etapa do processo é a realização da análise sistêmica do portfólio que tem como objetivo “fornecer subsídios para a contribuição ao fragmento da literatura pesquisado por meio da análise crítica do portfólio bibliográfico selecionado, informada pela afiliação teórica adotada em termos da evidencição das lacunas e oportunidades de pesquisas”. (VALMORBIDA *et al*, 2012, p. 10)

A referida análise é composta por seis lentes, que são: Abordagem, singularidade, processo para identificar, mensuração, integração e gestão.

3. Apresentação e discussão dos resultados

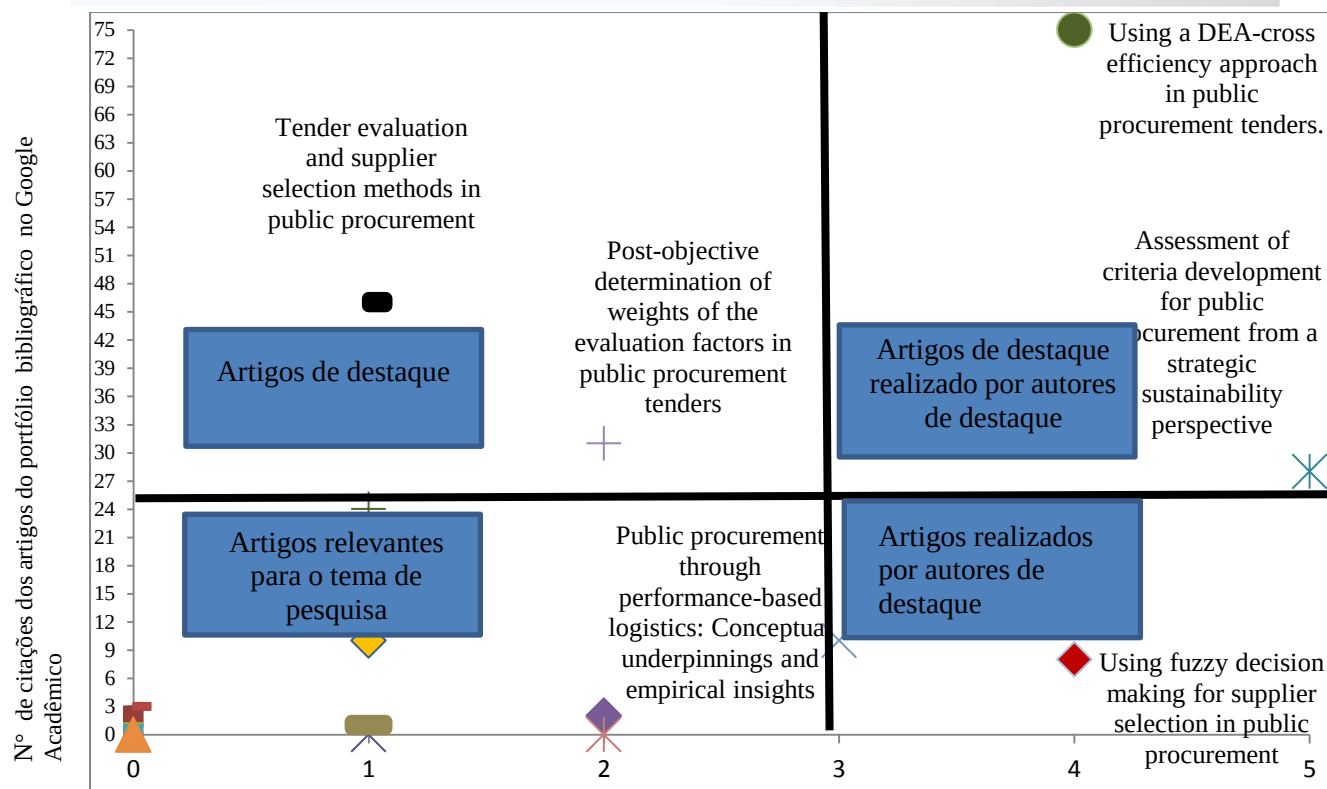
Nesta seção são apresentados os resultados da pesquisa, no que tange a análise bibliométrica e sistêmica do conjunto de artigos encontrados. A fase bibliométrica, de acordo com Bortoluzzi *et al* (2012, p.26) abrange a (i) importância dos periódicos; (ii) reconhecimento científico dos artigos; e (iii) autores de destaque.

Quanto a análise sistêmica, a mesma utiliza a afiliação teórica de que o conhecimento deverá ser construído no decisor, a partir do contexto que está sendo analisado, por meio de atitudes que identifiquem, mensurem, integrem e possibilitem ações futuras. (ENSSLIN *et al*, 2010)

3.1. Análise bibliométrica

A partir da análise realizada foi possível identificar que dos 17 artigos do portfólio, 52,94% foram publicados entre os anos de 2014 e 2015, podendo ser considerado um tema recente e atual o estudo de avaliação de desempenho em compras públicas, visto que não houve delimitação de tempo ao realizar as buscas nas bases de dados. Dos artigos que possuem reconhecimento científico, todos foram publicados a partir de 2010 sendo possível identificar que 47,06% dos artigos possuem reconhecimento científico, o qual foi realizado, por meio de consultas ao Google Acadêmico, para verificar o número de citações para cada artigo.

Quanto aos jornais que se destacaram nos artigos e nas referências foram: *European Journal Of Operational Research* no qual foram publicados 25 artigos das referências do portfólio e de 02 artigos do portfólio e o *Journal Of Public Procurement*, no qual 7 artigos das e 04 artigos do portfólio, foram publicados no referido jornal, sendo esse último um periódico exclusivo de contratos e compras públicas.



Nº de citações do autor mais citado do artigo nas referências do portfólio bibliográfico

Fonte: Elaborado pelos autores, a partir dos dados da pesquisa

Figura 2 – Artigos com reconhecimento científico escrito por autores de destaque

A partir da análise da Figura 2 é possível identificar que o artigo *Using a Dea-Cross efficiency approach in public procurement tenders* possui o maior reconhecimento científico no estudo que está sendo realizado sobre avaliação de desempenho em compras públicas e também um dos seus principais autores Falagario, M. se destacou nas referências bibliográficas, o referido artigo trata da seleção de fornecedores em compras públicas, propondo uma ferramenta no auxílio de tomada de decisão da Comissão de Licitação, utilizando a metodologia Dea (FALAGARIO *et al*, 2012, p.523).

Outro artigo com reconhecimento científico e que teve um dos seus autores Robert, K.H, que mais se destacou é *Assessment of criteria development for public procurement from a strategic sustainability perspective*, o qual aborda o assunto contratos públicos sustentáveis, por meio das compras públicas verdes (BRATT *et al*, 2013, p. 309).

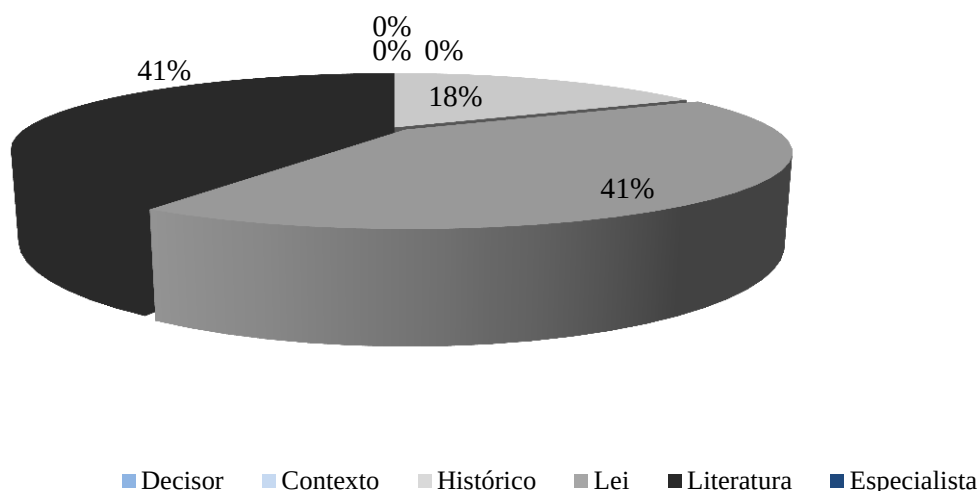
O título *Tender evaluation and supplier selection methods in public procurement* foi um dos artigos de destaque com 46 citações, o qual trata sobre a avaliação de fornecedores em compras públicas, com relação ao preço e qualidade, individualmente e em conjunto (BERGMAN e LUNDBERG, 2013, p. 73).

O artigo *Post-objective determination of weights of the evaluation factors in public procurement tenders* também se destacou, o qual aborda a determinação de pesos para critérios de avaliação em compras públicas (LORENTZIADIS, 2010, p. 261)

3.2 Análise sistêmica

Na análise sistêmica foram realizadas as análises das lentes, sendo que a primeira lente se refere a abordagem, onde são verificados o local de coleta dos dados para construção do

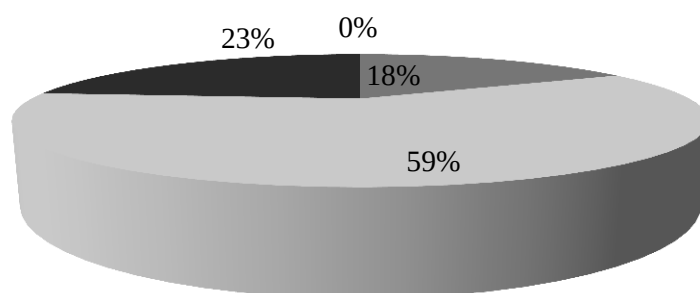
modelo, se foi por exemplo, na lei, na literatura ou histórico e o ambiente onde o modelo foi construído e aplicado (VALMORBIDA *et al*, 2014, p. 15)



Fonte: Elaborado pelos autores a partir de dados da pesquisa

Figura 3 – Análise quanto à abordagem – Local da coleta de dados para construção do modelo

É possível verificar na figura 3 que em 41% dos artigos do portfólio, o local de coleta dos dados para construção do modelo foi a literatura, compreendendo os trabalhos de Neupane, Soar, Vaidya (2014); Mahfuzar, Amrita, Zohurul (2015); Lam e Gale (2014); Mchopa (2015); Kleemann, Glas, Essig (2012); Ochrana, *et al* (2012); e para 41% dos artigos, o local de coleta de dados foi a lei, englobando os trabalhos de Bobar *et al*, (2015), neste caso foi pesquisado, critérios estipulados pela Assembléia Nacional da República da Sérvia; Costa e Tavares (2012) consulta à Diretiva 2004/18 EC do Parlamento Europeu, Bratt *et al* (2013); (2015); Chua, Ali, Alias (2015); e em 18% dos artigos a busca para construção do modelo ocorreu em dados históricos, nos trabalhos de Moretti e Valbonesi (2015) e FALAGARIO *et al* (2012).



- O modelo foi construído em um determinado contexto e não aplicado
- O modelo foi construído e aplicado em contextos diferentes
- O modelo foi construído em um ambiente, adaptado e aplicado em outro
- O modelo foi construído e aplicado no mesmo contexto (ambiente que lhe deu origem)

Fonte: Elaborado pelos autores a partir de dados da pesquisa

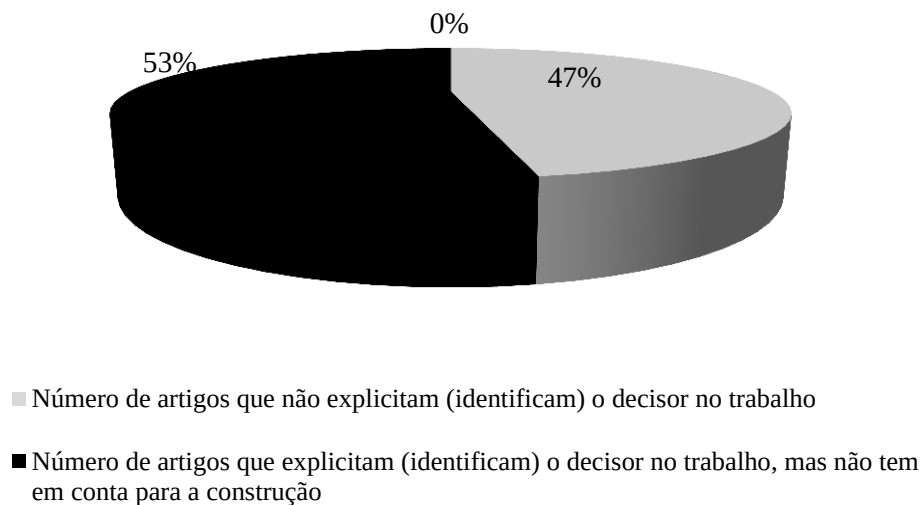
Figura 4 – Análise quanto à abordagem – Local de coleta dos dados e local de aplicação do modelo

Por meio da apresentação da Figura 4 é possível verificar em 59% dos artigos, o modelo foi construído e aplicado em contextos diferentes, 23% o modelo foi construído em um ambiente, adaptado e aplicado em outro e 18% o modelo foi construído em um determinado contexto e não foi aplicado.

Quanto aos modelos que foram construídos em um ambiente, adaptados e aplicados em outro, um exemplo, onde o local de coleta de dados foi a Lei, na sequência foram identificados os principais critérios para a seleção de fornecedores e os membros da comissão de licitação foram convidados a identificar os mais importantes e poderiam adicionar outros critérios (BOBAR *et al*, 2015).

Não houve artigos onde o modelo foi construído e aplicado no mesmo ambiente, segundo a afiliação teórica e Metodologia Multicritério de Apoio à Decisão Construtivista – MCDA-C utilizada neste trabalho, visto que para a referida metodologia o modelo que mais se adequa a determinada situação é o modelo construído e aplicado no mesmo ambiente que lhe deu origem, visto que geralmente um ambiente difere do outro, tendo as suas particularidades, visto que está lacuna deverá ser preenchida no estudo sobre avaliação de desempenho em compras públicas.

Com relação a segunda lente, a mesma se refere a singularidade, onde 100% dos artigos do portfólio não foram singulares em relação aos atores e contexto, não atendendo a afiliação teórica e metodologia utilizada pelos autores.



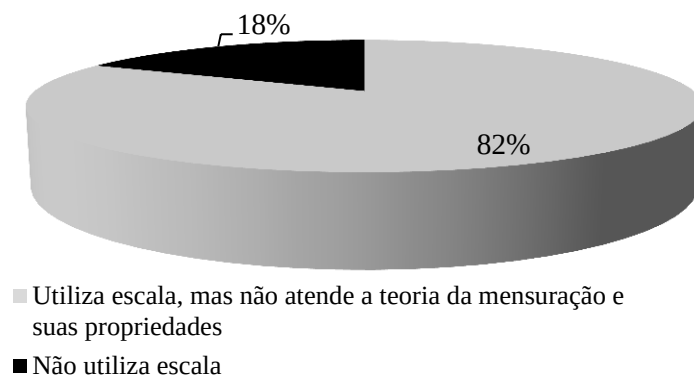
Fonte: Elaborado pelos autores a partir de dados da pesquisa

Figura 5 – Análise quanto o processo para identificar o decisor

A terceira lente se refere ao processo para identificar o decisor na realização do estudo, sendo que 47% dos artigos do portfólio não explicitam o decisor e 53% falam sobre o decisor Bobar *et al* (2015); Costa; Valadares, (2012); Neupane; Soar; Vaidya (2014); Brat *et al* (2013); Concha *et al* (2011); Lam; Gale (2014); Chua; Ali; Alias (2015); Kleemann; Glas; Essig (2012); Constantino *et al* (2011) trazem em seus artigos os membros de comissão de licitação, funcionários públicos que interferem diretamente nas decisões, mas não levam em consideração a sua opinião para construção dos modelos.

Por conseguinte, segundo Bortoluzzi (2013, p. 106) o “modelo deveria ser construído reconhecendo que o decisor mesmo vivenciando diariamente o contexto necessita aumentar o

entendimento das variáveis que deveriam ser levadas em consideração para a construção de um modelo de ADO”



Fonte: Elaborado pelos autores a partir de dados da pesquisa

Figura 6 - Análise quanto a mensuração

A maioria dos artigos do portfólio, ou seja, 78% utilizam escalas, sendo que os artigos escritos por Bobar *et al* (2015); Bergman; Lundberg, (2013); utilizam escala de importância linguística, Costa; Tavares (2012); Bratt *et al* (2013); Lam; Gale (2014); Mahfuzar; Amrita; Zohurul (2015); Chua; Ali; Alias (2015); utilizam a escala Likert; Falagario, *et al* (2012); utiliza em seus estudos escala Saaty, sendo que 22% não utilizam escalas em seus artigos.

Quanto a integração, 67% dos artigos não realizam integração entre as escalas, e 33% realizam, os quais utilizam a ferramenta/ metodologia Fuzzy e AHP, realizando um ranking, ou seja, a integração entre as escalas, para verificar, por exemplo, o fornecedor que será o vencedor da licitação, a partir dos critérios utilizados e atendidos pelos licitantes.

Com relação a lente de gestão que abrange o diagnóstico e as ações de aperfeiçoamento, apenas um artigo do portfólio, que representa 6%, apresentou os pontos fortes e fracos, para um dos cinco níveis desenvolvidos, para cada critério, o qual se refere ao estudo de BRATT *et al*, 2013.

Visto que este é um ponto importante considerado pela afiliação teórica seguida pelos autores, conseguir diagnosticar os pontos fortes e fracos do estudo que está sendo realizado, que neste portfólio se refere ao estudo sobre compras públicas verdes, que trata sobre os critérios de sustentabilidade (Bratt *et al*, 2013, p. 309).

Sendo que apenas dois artigos recomendam ações de aperfeiçoamento, ou seja, um percentual de 11% sendo os estudos de Mahfuzar; Amrita; Zohurul; (2015) e Ochrana *et al* (2015), sendo que poderia contribuir com o decisor e com a avaliação de desempenho, as ações de aperfeiçoamento.

4. Conclusões e considerações finais

O objeto deste estudo foi a avaliação de desempenho em compras públicas e para responder ao problema de pesquisa, foi realizada uma busca estruturada para selecionar os artigos, que ao final do processo foram escolhidos 17 artigos, de acordo com os eixos de pesquisa e na sequência foi realizada a análise bibliométrica e sistêmica.

Por meio da realização da análise bibliométrica, para obter conhecimento sobre os principais jornais, artigos e autores que publicam sobre o assunto abordado, foi possível concluir que os jornais *European Journal Of Operational Research* e o *Journal Of Public Procurement*, se

destacaram nos artigos e nas referências dos artigos selecionados, sendo que o artigo *Using a Dea-Cross efficiency approach in public procurement tenders* possui o maior reconhecimento científico no estudo que está sendo realizado sobre avaliação de desempenho em compras públicas. Os autores Robert K.H e Falagario M e foram os autores que mais se destacaram nas referências dos artigos selecionados.

No que diz respeito à análise sistêmica, por meio da análise das seis lentes, segundo a afiliação teórica considerada pelos autores e Metodologia Multicritério de Apoio à Decisão Construtivista – MCDA-C, em nenhum dos 17 artigos selecionados, foi possível encontrar que o modelo foi construído e aplicado no mesmo ambiente que lhe deu origem, visto que é de fundamental importância, pois cada ambiente possui as suas particularidades.

No que tange ao decisor, foi possível concluir que a maioria dos artigos explicita o decisor nos seus estudos, mas não o leva em conta na construção do modelo, visto que a afiliação teórica seguida neste estudo e metodologia MCDA-C, tem o seu aporte no decisor como agente participante.

Portanto, existe uma lacuna a ser preenchida, com a realização de estudos sobre avaliação de desempenho em compras públicas utilizando a afiliação teórica e a Metodologia Multicritério de Apoio à Decisão Construtivista – MCDA-C, levando em conta e tendo o aporte do decisor para construção do modelo de avaliação de desempenho em compras públicas.

Referências

BERGMAN, M. A; LUNDBERG, S. *Tender evaluation and supplier selection methods in public procurement.* Journal of Purchasing & Supply Management 19, p.73–83, 2013.

BRATT, C.; HALLSTEDT, S. ; ROBÈRT, K-H.; BROMAN, G; OLDMARK, J. *Assessment of criteria development for public procurement from a strategic sustainability perspective.* Journal of Cleaner Production 52 p. 309 e 316, 2013.

BOBAR, V.; MANDIC, K.; DELIBASIC, B.; SUKNOVIC, M. *An Integrated Fuzzy Approach to Bidder Selection in Public Procurement: Serbian Government Case Study.* Acta Polytechnica Hungarica Vol. 12, n. 2, 2015.

BORTOLUZZI, S. C.; ENSSLIN, S. R.; ENSSLIN, L.; VALMORBIDA, S. M. I. Avaliação de desempenho de redes de pequenas e médias empresas (PMES): processo de busca bibliográfica e bibliometria. LAJBM , Taubaté, • Vol. 3, n. 2, p. 18-40, jul-dez/2012.

BORTOLUZZI, S. C. Proposta teórico-metodológica fundamentada na avaliação de desempenho multicritério para a gestão do relacionamento de arranjo produtivo local (apl) e suas empresas individuais. Tese de Doutorado apresentado ao Programa de Pós-Graduação em Engenharia de Produção da Universidade Federal de Santa Catarina como parte dos requisitos para obtenção do título de Doutor em Engenharia de Produção. Florianópolis, 2013.

CHUA, S.J.L; ALI, A. S; ALIAS, A. B. *Implementation of Analytic Hierarchy Process (AHP) decision making framework for building maintenance procurement selection: Case study of Malaysian public universities.* Eksploatacja i Niezawodność – Maintenance and Reliability Vol.17, n. 1, 2015.

CONCHA, G.; ASTUDILLO, H.; PORRÚA, M.; PIMENTA C. *E-Government procurement observatory, maturity model and early measurements.* Government Information Quarterly 29, p. S43–S50, 2012.

COSTANTINO, N.; DOTOLI, M.; FALAGARIO, M.; FANTI, M. P. *Using fuzzy decision making for supplier selection in public procurement.* Journal of Public Procurement 11.3, p. 403-427, 2011.

COSTA, A. A.; TAVARES, L. V. *Advanced multicriteria models to promote quality and reputation in public construction e-marketplaces.* Automation in Construction 30 ,p. 205–215, 2013.

ENSSLIN, L.; GIFFHORN, E.; ENSSLIN, S. R.; PETRI, S. M.; VIANNA, W. B. Avaliação do desempenho de empresas terceirizadas com o uso da metodologia multicritério de apoio à decisão construtivista. Revista Pesquisa Operacional, Vol.30, n. 1, p. 125 – 152, 2010.

ENSSLIN, S. R.; ENSSLIN, L.; IMLAU J. M.; CHAVES, L. C. Processo de mapeamento das publicações científicas de um tema: portfólio bibliográfico e análise bibliométrica sobre avaliação de desempenho de cooperativas de produção agropecuária. *Rev. Econ. Sociol. Rural*, Vol. 1.52,,n. 3, Brasília, July/Sept.2014.

FALAGARIO, M.; SCIANCALEPORE, F.; COSTANTINO, N.; PIETROFORTE, R. *Using a DEA-cross efficiency approach in public procurement tenders. European Journal of Operational Research* 218 , p. 523–529, 2012.

GREENHALGH, T. *Papers that summarize other papers (systematic review and meta-analyses). British Medical Journal*, London, Vol. 315, n. 7109, p. 672-675, Sep. 1997.

JUNIOR, E. D. B.; ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S. R. Seleção e análise de um portfólio de artigos sobre avaliação de desempenho na cadeia de suprimentos. *GEPROS. Gestão da Produção, Operações e Sistemas – Ano 7, nº 1, j 114 an-mar/2012*, p. 113-125.

KLEEMANN, F. C.; GLAS, A; ESSIG, M. *Public procurement through performance-based logistics: conceptual underpinnings and empirical insights. Journal of Public Procurement*, Vol. 12, issue 2, p. 151-188 summer 2012.

LAM, T.; GALE, K. *Structure and Infrastructure Engineering: Maintenance, Management, Life-Cycle Design and Performance. Structure and Infrastructure Engineering*, December 2014.

LORENTZIADIS, P. L. *Post-objective determination of weights of the evaluation factors in public procurement tenders. European Journal of Operational Research* 200, p.261–267, 2010.

MAHFUZAR R.; AMRITA K. Das; ZOHURUL I. *Do Key Performance Indicators Matter On Public Procurement Rules 2008? An Empirical Study On Local Government Engineering Department, Bangladesh. Journal Of Public Procurement*, Vol. 15, Issue 2, p. 236-257 Summer 2015.

MARAFON, A. D., ENSSLIN, L., LACERDA, R. T. O. & ENSSLIN, S. R. Revisão Sistêmica da Literatura Internacional sobre Avaliação de Desempenho na Gestão de P&D. *Revista Gestão Industrial*, Vol.8, n.3, p.1-43, 2012

MCHOPA, A. *Integrating contract management practices into the achievement of value for money in Tanzania public procurement: evidence from selected procuring entities in Moshi municipality. Journal of Public Procurement*, Vol. 15, issue 2, p. 129-149,summer 2015.

MORETTI, L.; VALBONESI, P. *Firms' Qualifications and Subcontracting in Public Procurement: An Empirical Investigation. Journal of Law, Economics, and Organization Advance* Vol. 0, n. 0 February 11, 2015.

NEUPANE, A.; SOAR, J.; VAIDYA. K. University of Canberra. *An Empirical Evaluation of the Potential of Public E-Procurement to Reduce Corruption. Australasian Journal of Information Systems*. Vol. 18, n.2, 2014.

OCHRANA, F.; HRNČIŘOVA, K.; PLAČEK, M.; PŮČEK M. *The impact of the choice of evaluation criteria and the type of tender on the awarding public contracts (in the case of construction contracts at the local level in the Czech Republic. Acta Universitatis Agricultura e Et Silviculturae Mendelianae Brunensis* Vol. 63 224, n. 6, 2015.

SEABRA, S. N. A nova administração pública e mudanças organizacionais. *RAP Rio de Janeiro* 35(4): p. 19-43, Jul./Ago. 2001.

VALMORBIDA, S. M. I.; ENSSLIN, S. R.; ENSSLIN, L.; RIPOLL-FELIU V. M. Avaliação de Desempenho para Auxílio na Gestão de Universidades Públicas: Análise da Literatura para Identificação de Oportunidades de Pesquisas. *Contabilidade, Gestão e Governança – Brasília*, Vol.17, · n. 3, · p. 4 - 28 · set./dez. 2014 4.